

КОНТРОЛЬНО-СЧЕТНАЯ ПАЛАТА ДЯТЬКОВСКОГО РАЙОНА

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЫБОРУ И (ИЛИ)
РАЗРАБОТКЕ КРИТЕРИЕВ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ
ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ И ИНЫХ РЕСУРСОВ**

(утверждены решением Коллегии Контрольно-счетной палаты Дятьковского района от 26 апреля 2018 г. № 7-рк)

Дятьково
2018

Содержание

1. Общие положения	2
--------------------------	---

2. Содержание критериев оценки эффективности использования муниципальных и иных ресурсов.....	4
3. Процедура выбора критериев оценки эффективности использования муниципальных и иных ресурсов	7
4. Процедура разработки критериев оценки эффективности использования муниципальных и иных ресурсов	8
5. Рекомендации для выбора и (или) разработки критериев оценки эффективности использования бюджетных и иных ресурсов. Примерные критерии оценки эффективности использования муниципальных и иных ресурсов с учетом их особенностей	9
Приложение № 1. Примеры выбора и (или) разработки критериев оценки эффективности использования муниципальных и иных ресурсов, имеющих качественные, количественные, относительные и динамические значения	

1. Общие положения

1.1. Методические рекомендации по выбору и (или) разработке критериев оценки эффективности использования муниципальных и иных ресурсов (далее – Методические рекомендации) разработаны в целях методологического

обеспечения осуществляемых Контрольно-счетной палатой Дятьковского района (далее – Контрольно-счетная палата) процедур выбора и (или) разработки критериев оценки эффективности использования муниципальных и иных ресурсов в пределах компетенции Контрольно-счетной палаты при проведении аудита эффективности, а также контрольных мероприятий, программами которых предусмотрены цели и вопросы, касающиеся оценки эффективности использования муниципальных и иных ресурсов.

1.2. Методические рекомендации подготовлены с учетом положений Федерального закона от 07.02.2011 № 6-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований», Положения «О контрольно-счетной палате Дятьковского района», Бюджетного кодекса Российской Федерации (далее – Бюджетный кодекс), иных законодательных и нормативных правовых актов Российской Федерации, Брянской области, Дятьковского района, стандарта внешнего муниципального финансового контроля Контрольно-счетной палаты Дятьковского района СВМФК 54 «Проведение аудита эффективности использования муниципальных средств» (далее – СВМФК 54).

1.3. Целью Методических рекомендаций является определение рекомендуемых для выполнения сотрудниками Контрольно-счетной палаты процедур выбора и (или) разработки критериев оценки эффективности использования муниципальных и иных ресурсов.

1.4. Задачами Методических рекомендаций являются:

определение процедуры выбора критериев оценки эффективности использования муниципальных и иных ресурсов;

определение процедуры разработки критериев оценки эффективности использования муниципальных и иных ресурсов;

выработка рекомендаций для выбора и (или) разработки критериев оценки эффективности использования муниципальных и иных ресурсов, а также примерных критериев оценки эффективности использования муниципальных и иных ресурсов с учетом особенностей указанных ресурсов.

1.5. Выбор критериев оценки эффективности использования муниципальных и иных ресурсов при проведении аудита эффективности осуществляется в процессе предварительного изучения предмета аудита эффективности и деятельности проверяемых объектов после определения его целей. Количество критериев оценки эффективности в каждом аудите эффективности может быть различным в зависимости от особенностей предмета аудита эффективности и деятельности проверяемых объектов. Необходимо, чтобы состав критериев был достаточным для формирования обоснованных заключений и выводов по результатам аудита эффективности в соответствии с поставленными целями.

В соответствии с пунктом 4.3 СВМФК 54, для проведения аудита эффективности, как правило, создается специальный Экспертный совет из привлекаемых независимых внешних экспертов (специалистов) необходимого профиля и сотрудников Контрольно-счетной палаты. Одним из вопросов, рассматриваемых Экспертным советом, является выбор критериев оценки эффективности.

При проведении контрольных мероприятий, программами которых предусмотрены цели и вопросы, касающиеся оценки эффективности использования муниципальных и иных ресурсов, и формировании выводов сотрудники Контрольно-счетной палаты учитывают положения Методических рекомендаций.

2. Содержание критериев оценки эффективности использования муниципальных и иных ресурсов

2.1. В соответствии с пунктом 5.3.1 СВМФК 54 критерии оценки эффективности представляют собой качественные и количественные характеристики организации, процессов и результатов использования муниципальных средств и (или) деятельности объектов проверки, которые показывают, какими должны быть организация и процессы и какие результаты являются свидетельством эффективного использования муниципальных средств.

2.2. Критерии оценки эффективности использования муниципальных и иных ресурсов, выбранные и (или) разработанные для соответствующей цели контрольного мероприятия, должны представлять собой совокупность признаков, отражающих содержание данной цели и имеющих определенные качественные, количественные, относительные и динамические значения, которые служат основой для оценки ее достижения.

Критерии, имеющие качественные значения, представляют собой характеристики, указывающие на то, каким требованиям должны соответствовать организация, процессы, результаты использования муниципальных и иных ресурсов или деятельность объектов контрольного мероприятия по их использованию.

Критерии, имеющие количественные значения, представляют собой характеристики, указывающие на то, каким требованиям, выраженным в натуральном, стоимостном и иных значениях, должны соответствовать достигнутые результаты от использования муниципальных и иных ресурсов.

Критерии, имеющие относительные значения, выражаются в соотношениях между различными результатами, достигнутыми в деятельности объектов контрольного мероприятия или сфере использования муниципальных и иных ресурсов, и характеризуют их состояние.

Критерии, имеющие динамические значения, отражают изменения как количественных, так и относительных значений, характеризующих результаты использования муниципальных и иных ресурсов за определенные периоды.

2.3. При выборе и (или) разработке критериев оценки эффективности использования муниципальных и иных ресурсов следует учитывать предъявляемые к ним требования объективности, четкости, сравнимости и достаточности, установленные пунктом 5.3.3 СВМФК 54.

2.4. В случае необходимости детализации и конкретизации критериев могут устанавливаться соответствующие им показатели, которые будут характеризовать конкретные результаты использования муниципальных и иных ресурсов.

2.5. Применение критериев оценки эффективности, имеющих соответственно качественные, количественные, относительные и динамические значения, рекомендуется осуществлять с учетом специфики проверяемой сферы использования муниципальных и иных ресурсов, принимая во внимание особенности организации, процессов, результатов использования указанных ресурсов и деятельности объекта контрольного мероприятия по их использованию.

В случае выбора и (или) разработки критериев оценки эффективности использования муниципальных и иных ресурсов, имеющих качественные значения, вывод об их соблюдении делается при условии получения фактических данных и информации, служащих достаточными и достоверными доказательствами подтверждения соблюдения каждого из указанных критериев оценки эффективности.

В случае выбора и (или) разработки критериев, имеющих количественные, динамические и относительные значения, рекомендуется устанавливать к каждому из указанных критериев детализирующие или конкретизирующие их показатели. Вывод о соблюдении установленного критерия оценки эффективности использования муниципальных и иных ресурсов подготавливается исходя из собранных фактических данных и информации, а также рассчитанных на их основе фактических показателей, служащих достаточными и достоверными доказательствами выполнения установленных для соответствующего критерия показателей. В случае установления применительно к критерию оценки эффективности использования муниципальных и иных ресурсов нескольких показателей, вывод о соблюдении критерия делается в случае достижения значений каждого из установленных для него показателей (кроме случая установления взаимоисключающих показателей).

Примеры выбора и (или) разработки критериев оценки эффективности использования муниципальных и иных ресурсов, имеющих качественные,

количественные, относительные и динамические значения приведены в приложении № 1 к Методическим рекомендациям.

3. Процедура выбора критериев оценки эффективности использования муниципальных и иных ресурсов

3.1. Выбор критериев оценки эффективности использования муниципальных и иных ресурсов осуществляется на подготовительном этапе контрольного мероприятия в процессе предварительного изучения организации, процессов и результатов использования муниципальных и иных ресурсов и деятельности объектов контрольного мероприятия по их использованию.

3.2. Выбор критериев оценки эффективности осуществляется на основе анализа положений следующих источников:

1) законодательных актов Российской Федерации, Брянской области, в том числе федеральных законов, законов Брянской области, регулирующих проверяемую сферу использования муниципальных и иных ресурсов и (или) устанавливающих требования к организации, процессам, результатам использования муниципальных и иных ресурсов и (или) деятельности объектов контрольного мероприятия по их использованию;

2) нормативных правовых актов Правительства Российской Федерации, Правительства Брянской области, имеющих указания на использование муниципальных и иных ресурсов и (или) устанавливающих требования к организации, процессам, результатам использования муниципальных и иных ресурсов и (или) деятельности объектов контрольного мероприятия по их использованию;

3) муниципальных программ (подпрограмм) Дятьковского района;

4) нормативных правовых актов, изданных в рамках реализации функций по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в установленной сфере деятельности;

5) договоров (соглашений), заключенных в установленном законодательством Российской Федерации, Брянской области и Дятьковского района порядке;

6) иных источников.

4. Процедура разработки критериев оценки эффективности использования муниципальных и иных ресурсов

4.1. Разработка критериев оценки эффективности использования муниципальных и иных ресурсов производится в случае невозможности их выбора из источников, указанных в разделе 3 Методических рекомендаций.

4.2. Разработка критериев оценки эффективности использования муниципальных и иных ресурсов производится на основе информации, содержащейся в следующих источниках:

1) фактических данных и информации о результатах деятельности объекта контрольного мероприятия, а также организаций и учреждений в проверяемой сфере использования муниципальных и иных ресурсов, выполняющих (оказывающих) аналогичные виды работ (услуг) за предыдущие периоды, в том числе полученных в результате анализа сведений, размещенных в муниципальных информационных системах;

2) муниципальных статистических данных. Применение конкретных муниципальных статистических данных зависит от проверяемой сферы использования муниципальных и иных ресурсов, для оценки эффективности которых и разрабатываются необходимые критерии оценки эффективности;

3) информации по статистике муниципальных финансов, формируемой на основе данных бюджетной отчетности, бухгалтерской (финансовой) отчетности организаций, иных данных, используемых для сопоставления финансовых и экономических показателей деятельности публично-правовых образований (субъектов Российской Федерации, муниципальных образований);

4) иных источниках.

5. Рекомендации для выбора и (или) разработки критериев оценки эффективности использования муниципальных и иных ресурсов.

Примерные критерии оценки эффективности использования муниципальных и иных ресурсов с учетом их особенностей

5.1. Выбор и (или) разработку критериев оценки эффективности использования средств бюджета района (далее – бюджетные средства) целесообразно осуществлять с учетом следующих рекомендаций.

5.1.1. При оценке эффективности использования бюджетных средств, предоставленных на оказание муниципальных услуг (выполнение работ) в соответствии с муниципальным заданием, выбор критериев оценки эффективности осуществляется из законодательных и нормативных правовых актов, регламентирующих общий порядок предоставления муниципальных услуг (выполнения работ), а также из документов, устанавливающих требования к составу, качеству и (или) объему (содержанию) муниципальных услуг (работ), отвечающих условиям, порядку и результатам их оказания (выполнения) органами местного самоуправления, муниципальными учреждениями и другими организациями, являющимися объектами контрольного мероприятия.

Для разработки критериев оценки эффективности рекомендуется использовать фактические данные и информацию, характеризующие предоставление аналогичных муниципальных услуг.

В качестве примерных критериев оценки эффективности использования бюджетных средств на оказание муниципальных услуг (выполнение работ) в соответствии с муниципальным заданием могут быть использованы, например, такие, как:

муниципальное задание на оказание муниципальных услуг (выполнение работ) сформировано в соответствии с основными видами деятельности, предусмотренными учредительными документами муниципального учреждения;

объем финансового обеспечения выполнения муниципального задания рассчитан на основании нормативных затрат на оказание муниципальных

услуг, нормативных затрат, связанных с выполнением работ, с учетом затрат на содержание недвижимого имущества и особо ценного движимого имущества;

нормативные затраты на оказание муниципальной услуги рассчитаны на единицу показателя объема оказания услуги, установленного в муниципальном задании, на основе базового норматива затрат и корректирующих коэффициентов, а также с соблюдением общих требований к определению нормативных затрат на оказание муниципальных услуг, применяемых при расчете объема финансового обеспечения выполнения муниципального задания на оказание муниципальных услуг (выполнение работ) муниципальным учреждением в соответствующих сферах деятельности, утверждаемых органами местного самоуправления, осуществляющими функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в установленной сфере деятельности;

значения нормативных затрат на оказание муниципальной услуги утверждены в установленном порядке;

объем финансового обеспечения выполнения муниципального задания на оказание муниципальной услуги обоснован и освоен в полном объеме с учетом достижения установленных в муниципальном задании показателей, характеризующих объем или качество муниципальной услуги;

объем финансового обеспечения выполнения муниципального задания на выполнение работы обоснован и освоен в полном объеме с учетом достижения установленных в муниципальном задании показателей, характеризующих объем или качество работы;

муниципальное задание на оказание муниципальной услуги (выполнение работы) выполнено муниципальным учреждением с учетом установленных в нем допустимых (возможных) отклонений от установленных показателей оказания услуги (выполнения работы), в пределах которых муниципальное задание считается выполненным;

при оказании муниципальной услуги (выполнении работы), финансовое обеспечение которой осуществляется в соответствии с муниципальным

заданием, достигнут уровень удовлетворенности потребителей оказанными услугами, выполненными работами, в случае если соответствующий показатель качества муниципальной услуги (работы) установлен муниципальным заданием.

5.1.2. При оценке эффективности использования бюджетных средств, предоставленных на закупки товаров, работ, услуг для обеспечения муниципальных нужд, выбор и (или) разработку критериев оценки эффективности целесообразно произвести с учетом следующих рекомендаций.

Выбор критериев оценки эффективности использования бюджетных средств на закупки товаров, работ, услуг для обеспечения муниципальных нужд целесообразно осуществить из законодательных и нормативных правовых актов, регулирующих вопросы функционирования контрактной системы, а также проверяемую сферу использования бюджетных средств.

В качестве основы для выбора указанных критериев оценки эффективности рекомендуется использовать источники, указанные в Методических рекомендациях по проведению аудита в сфере закупок, утвержденных решением Коллегии Контрольно-счетной палаты Дятьковского района (далее – Методические рекомендации по проведению аудита в сфере закупок).

Разработку критериев оценки эффективности целесообразно осуществлять на основе результатов сравнительного анализа осуществления заказчиками аналогичных закупок, особенностей нормирования в сфере закупок и других фактических данных и информации.

Примерными критериями оценки эффективности использования бюджетных средств на осуществление закупок товаров, работ, услуг для обеспечения муниципальных нужд, например, могут быть:

закупка товаров, работ, услуг осуществлена в соответствии с целями, определенными статьей 13 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения муниципальных и муниципальных нужд»;

закупка товаров, работ, услуг осуществлена в пределах норм, установленных правилами нормирования в сфере закупок, а также с учетом фактической обеспеченности заказчика в товаре, работе, услуге;

при определении цены товаров, работ, услуг заказчиком соблюдены требования законодательства о контрактной системе в сфере закупок в части обоснования начальной (максимальной) цены контракта;

закупка товаров (работ, услуг) осуществлена по ценам, не превышающим среднерыночные показатели;

заказчиком в полном объеме и в установленные сроки выполнены обязательства по муниципальному контракту (договору);

приобретенные товары, работы, услуги используются заказчиком в текущей деятельности;

заказчиком осуществлена приемка и оплата фактически поставленного товара, выполненной работы, оказанной услуги, а также соответствующих установленным характеристикам по условиям муниципального контракта;

гарантийные обязательства по муниципальному контракту (договору) выполнены поставщиком (подрядчиком, исполнителем) в полном объеме.

При выборе и (или) разработке критериев оценки эффективности использования муниципальных средств на осуществление закупок товаров, работ, услуг для обеспечения муниципальных нужд также рекомендуется руководствоваться положениями стандарта внешнего муниципального финансового контроля Контрольно-счетной палаты Дятьковского района СВМФК 59 «Проведение аудита в сфере закупок товаров, работ и услуг» и Методических рекомендаций по проведению аудита в сфере закупок.

5.1.3. При оценке эффективности использования бюджетных средств, предоставленных на социальное обеспечение населения, выбор и (или) разработку критериев оценки эффективности рекомендуется осуществлять с учетом вида социальных выплат, поскольку бюджетные ассигнования на исполнение публичных нормативных обязательств предусматриваются отдельно по каждому виду таких обязательств в виде пенсий, пособий,

компенсаций и других социальных выплат, а также осуществления мер социальной поддержки населения.

При разработке критериев оценки эффективности рекомендуется использовать государственные статистические данные, характеризующие социально-экономическое положение населения.

При оценке эффективности использования бюджетных средств в указанной сфере критерии оценки эффективности должны позволить сделать вывод о том, улучшилось ли материальное положение лиц, в чьих интересах осуществляется социальное обеспечение в виде пенсий, пособий, компенсаций и иных выплат.

Примерными критериями оценки эффективности использования бюджетных средств на социальное обеспечение населения могут быть:

принимаемые меры социального обеспечения соответствуют целевым показателям государственной социальной политики;

реализуемые объектами контрольного мероприятия государственные меры в сфере социального обеспечения населения, в том числе имеющего ограничения в жизнедеятельности или находящегося в трудной жизненной ситуации, способствуют достижению целей и решению задач государственной социальной политики;

созданы условия для повышения доступности предоставления социальных услуг гражданам Российской Федерации, проживающим в удаленных районах и в сельской местности;

методики и технологии, обеспечивающие возможность предоставления гражданам, в том числе страдающим психическими расстройствами, социальных услуг на дому и в полустационарной форме социального обслуживания, внедрены в практику работы организаций социального обслуживания;

социальные услуги в сфере социального обслуживания населения, предоставляемые социально ориентированными некоммерческими организациями и иными негосударственными организациями, в том числе за

счет муниципальных средств, соответствуют требованиям качества и доступности указанных услуг;

доля доступных для инвалидов и маломобильных групп населения приоритетных объектов и услуг в приоритетных сферах жизнедеятельности увеличена и достигла запланированного показателя.

5.1.4. При оценке эффективности использования бюджетных средств на осуществление бюджетных инвестиций юридическим лицам, не являющимся муниципальными учреждениями и муниципальными унитарными предприятиями, субсидий юридическим лицам (за исключением субсидий муниципальным учреждениям), индивидуальным предпринимателям, физическим лицам выбор и (или) разработку критериев оценки эффективности предлагается осуществлять с учетом следующих рекомендаций.

Выбор критериев оценки эффективности использования бюджетных средств рекомендуется преимущественно осуществлять из заключенных соглашений о предоставлении бюджетных инвестиций юридическим лицам, не являющимся муниципальными учреждениями и муниципальными унитарными предприятиями, субсидий юридическим лицам (за исключением субсидий муниципальным учреждениям), индивидуальным предпринимателям, физическим лицам, а также из отчетов об использовании бюджетных средств.

Приоритетное значение указанным документам уделяется в связи с тем, что установленными порядками предоставления перечисленных средств в большинстве случаев регламентируется обязательность определения значений результативности использования бюджетных средств.

Разработку критериев оценки эффективности использования указанных бюджетных средств целесообразно производить в случае невозможности их выбора из нормативных правовых актов, заключенных соглашений и отчетов об использовании муниципальных средств.

В целях разработки критериев оценки эффективности могут быть использованы фактические данные и информация, характеризующие значения

показателей результативности использования бюджетных средств в аналогичной соответствующей форме финансового обеспечения иными юридическими и физическими лицами.

5.1.5. При оценке эффективности использования бюджетных средств, предоставленных в форме межбюджетных трансфертов, выбор и (или) разработку критериев оценки эффективности предлагается осуществлять с учетом следующих рекомендаций.

В качестве основы для разработки критериев оценки эффективности могут быть использованы:

фактические данные и информация из отчетов о достижении показателей результативности использования межбюджетных трансфертов по аналогичным направлениям в других публично-правовых образованиях;

информация из ежегодных отчетов о достижении показателей результативности использования субсидий субъектами Российской Федерации в соответствующих отчетных финансовых годах по итогам проведения мониторинга предоставления субсидий, достижения значений показателей результативности использования субсидий субъектами Российской Федерации.

При выборе и (или) разработке критериев оценки эффективности использования бюджетных средств, предоставленных в форме межбюджетных трансфертов, следует учитывать, что оценка эффективности преимущественно может проводиться в отношении межбюджетных трансфертов:

имеющих целевой характер, то есть направленных на достижение определенных формализованных результатов;

степень достижения цели, решения задачи и получения результата от которых могут быть измерены при помощи показателей результативности.

Примерными критериями оценки эффективности использования бюджетных средств, предоставленных в форме межбюджетных трансфертов, могут быть:

муниципальным образованием достигнуты значения показателей результативности использования межбюджетного трансферта, установленные

соглашением между главным распорядителем бюджетных средств и администрацией муниципального образования о предоставлении межбюджетного трансферта;

средства межбюджетного трансферта использованы с достижением показателей результативности, значения которых не занижены;

средства межбюджетных субсидий не предоставлялись и не использовались без установления показателей результативности;

потребность в средствах межбюджетного трансферта рассчитана без учета и включения расходов, не предусмотренных утвержденной методикой распределения межбюджетного трансферта;

достигнута экономия в использовании бюджетных средств по итогам проведения конкурсных процедур, электронных аукционов, заключения контрактов на выполнение работ и услуг, источником финансового обеспечения которых являются межбюджетные субсидии, распределяемые на конкурсной основе.

5.1.6. При осуществлении оценки эффективности использования бюджетных средств на реализацию муниципальных программ рекомендуется использовать следующие критерии:

расходы на реализацию муниципальной программы, произведенные в отчетном финансовом году, соответствуют утвержденному объему бюджетных ассигнований;

расходы на реализацию муниципальной программы осуществлены с достижением целей, задач и основных мероприятий муниципальной программы, а также характеризующих их целевых показателей (индикаторов) муниципальной программы;

расходы на реализацию муниципальной программы, произведенные в отчетном финансовом году, осуществлены с достижением установленных результатов;

объектом контрольного мероприятия предприняты меры по вводу объектов незавершенного строительства в эксплуатацию в установленные сроки;

по итогам исполнения бюджета района по расходам на реализацию муниципальной программы, осуществленным в отчетном финансовом году:

объем бюджетных средств освоен в полном объеме;

отсутствуют случаи неосвоения бюджетных средств, обусловленные поздним заключением муниципальных контрактов (договоров), неисполнением поставщиками (подрядчиками, исполнителями) в полном объеме обязательств по заключенным муниципальным контрактам (договорам).

5.2. Выбор и (или) разработку критериев оценки эффективности в сфере муниципального долга целесообразно осуществлять с учетом следующих рекомендаций.

При осуществлении оценки эффективности в сфере муниципального долга рекомендуется использовать следующие критерии и соответствующие им показатели:

1) критерий «Долговая устойчивость муниципального образования» и соответствующие ему показатели:

отношение объема заимствований муниципального образования в текущем финансовом году к сумме, направляемой на финансирование дефицита бюджета и (или) погашение долговых обязательств муниципального образования;

отношение объема муниципального долга муниципального образования к общему годовому объему доходов местного бюджета без учета объема безвозмездных поступлений;

отношение объема муниципального долга муниципального образования, в бюджете которого доля из других бюджетов бюджетной системы Российской Федерации и (или) налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений в размере, не превышающем расчетного объема дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности (части расчетного объема дотации),

замененной дополнительными нормативами отчислений, в течение двух из трех последних отчетных финансовых лет превышала 50 процентов объема собственных доходов местного бюджета;

отношение расходов на обслуживание муниципального долга муниципального образования к расходам бюджета муниципального образования, за исключением расходов, которые осуществляются за счет субвенций, предоставляемых из бюджетов бюджетной системы Российской Федерации;

2) критерий «Структура долговых обязательств муниципального образования» и соответствующие ему показатели:

доля муниципальных ценных бумаг муниципального образования в общем объеме муниципального долга муниципального образования;

доля бюджетных кредитов, привлеченных в местный бюджет, в общем объеме муниципального долга муниципального образования;

доля кредитов, полученных муниципальным образованием от кредитных организаций, в общем объеме муниципального долга муниципального образования;

доля муниципальных гарантий муниципального образования в общем объеме муниципального долга муниципального образования.

5.3. Выбор и (или) разработку критериев оценки эффективности использования муниципальной собственности, бюджетных средств на ее содержание целесообразно осуществлять с учетом следующих рекомендаций.

Подходы к выбору и (или) разработке критериев оценки эффективности использования муниципальной собственности в большей степени зависят от того, эффективность использования какого вида муниципальной собственности необходимо оценить.

В целях структурирования муниципальное имущество можно подразделить на следующие виды:

недвижимое имущество;

движимое имущество, за исключением ценных бумаг, паев и долей (вкладов) в уставных (складочных) капиталах юридических лиц, сведения о которых подлежат внесению в реестр федерального имущества;

ценные бумаги, паи и доли (вклады) в уставных (складочных) капиталах юридических лиц;

иное имущество, в том числе бездокументарные ценные бумаги.

Примерными критериями для оценки эффективности использования муниципальной собственности, бюджетных средств на ее содержание могут быть следующие:

в деятельности объекта контрольного мероприятия не выявлены факты длительного неиспользования¹ недвижимого имущества по назначению;

в деятельности объекта контрольного мероприятия не выявлены факты длительного неиспользования² движимого имущества по назначению;

в деятельности объекта контрольного мероприятия не выявлены факты длительного неиспользования³ жилых помещений, приобретенных (построенных) за счет бюджетных средств и находящихся в муниципальной собственности, предназначенных для проживания определенных категорий граждан;

в деятельности объекта контрольного мероприятия не выявлены факты списания движимого имущества, в том числе технического оборудования, срок службы которого не истек;

в деятельности объекта контрольного мероприятия не выявлены факты списания муниципального имущества по цене ниже балансовой остаточной стоимости;

¹ В целях однозначного толкования данного критерия к длительному неиспользованию недвижимого имущества предлагается отнести их неиспользование в течение, как правило, шести месяцев.

² В целях однозначного толкования данного критерия к длительному неиспользованию движимого имущества предлагается отнести их неиспользование в течение, как правило, шести месяцев.

³ В целях однозначного толкования данного критерия к длительному неиспользованию муниципальной собственности предлагается отнести их неиспользование в течение, как правило, шести месяцев.

в деятельности объекта контрольного мероприятия не выявлены факты длительного неиспользования⁴ разработанных и принятых заказчиком информационных систем;

объектом контрольного мероприятия не производилась оплата платежей за аренду помещений для размещения входящих в его организационную структуру подразделений в связи с несвоевременным завершением строительства, реконструкции или капитального ремонта недвижимого имущества (зданий, помещений), предоставленных для установленных целей их деятельности;

объектом контрольного мероприятия не производилась оплата арендных платежей, коммунальных услуг, расходов на оплату налогов, сборов и иных обязательных платежей в бюджет, а также расходов на содержание и техническое обслуживание неиспользуемого муниципального имущества;

объектом контрольного мероприятия не осуществлялись расходы по оплате арендных платежей за пользование недвижимым имуществом в целях размещения входящих в его организационную структуру подразделений при наличии возможности заключения договоров о безвозмездном пользовании указанным имуществом;

в деятельности объекта контрольного мероприятия не выявлены факты осуществления расходов на содержание непрофильных нефинансовых активов;

расходы по оплате коммунальных услуг в отношении недвижимого имущества, переданного объектом контрольного мероприятия в безвозмездное пользование, осуществляются пользователем объекта недвижимого имущества;

в деятельности объекта контрольного мероприятия не выявлены факты уплаты налогов, сборов и иных обязательных платежей в бюджет за движимое имущество, в том числе за оборудование, признанное неисправным и не подлежащим ремонту;

⁴ В целях однозначного толкования данного критерия к длительному неиспользованию информационных систем предлагается отнести их неиспользование в течение, как правило, шести месяцев.

в деятельности объекта контрольного мероприятия не выявлены факты осуществления сделок продажи недвижимого имущества по цене, установленной ниже остаточной стоимости⁵;

в деятельности объекта контрольного мероприятия не выявлены факты передачи в аренду по заниженной стоимости недвижимого имущества, находящегося в оперативном управлении или хозяйственном ведении у указанного объекта;

в деятельности объекта контрольного мероприятия не выявлены факты осуществления расходования бюджетных средств на приобретение недвижимого и движимого имущества, потребность в котором отсутствует;

в деятельности объекта контрольного мероприятия не выявлены факты, свидетельствующие о наличии не востребовавшего и неиспользуемого оборудования, приобретенного за счет бюджетных средств;

в деятельности объекта контрольного мероприятия не выявлены факты осуществления расходования бюджетных средств на приобретение основных средств с излишними (избыточными) потребительскими свойствами.

5.4. При проведении оценки эффективности использования муниципальных и иных ресурсов рекомендуется выбирать и (или) разрабатывать критерии, позволяющие также оценить организацию и процессы использования муниципальных и иных ресурсов, а также деятельность объектов контрольного мероприятия по их использованию.

В качестве примерных критериев рекомендуется использовать следующие:

объектом контрольного мероприятия выполнены предусмотренные плановым документом мероприятия, для достижения которых использовались муниципальные и иные ресурсы;

⁵ В случае применения указанного критерия рекомендуется также провести сравнительный анализ остаточной стоимости объекта недвижимого имущества и стоимости указанного объекта, определенной по результатам обязательной оценки в соответствии со статьей 8 Федерального закона от 29 июля 1998 г. № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации».

осуществляемый на объекте контрольного мероприятия внутренний финансовый аудит является надежным;

в деятельность объекта контрольного мероприятия внедрены результаты внутреннего финансового аудита, в том числе касающиеся повышения экономности и результативности использования бюджетных средств;

нормативно-правовое регулирование в проверяемой сфере использования муниципальных и иных ресурсов является достаточным, в том числе разработаны и утверждены нормативные правовые акты, регулирующие организацию и процесс использования муниципальных и иных ресурсов, а также деятельность объекта контрольного мероприятия по их использованию;

объектом контрольного мероприятия в пределах установленной компетенции реализованы мероприятия в соответствующей сфере, с достижением установленных показателей;

принятые и реализованные объектом контрольного мероприятия меры государственной поддержки, в том числе за счет бюджетных средств, обеспечили развитие соответствующей сферы с достижением установленного темпа роста;

объектом контрольного мероприятия реализован комплекс мер государственной поддержки, в том числе за счет бюджетных средств и мер административного характера;

реализованные объектом контрольного мероприятия меры обеспечили выполнение мероприятия муниципальной программы, в том числе с учетом установленных сроков, объема бюджетных средств, предусмотренного на реализацию мероприятия, и с достижением соответствующих индикаторов (показателей) муниципальной программы;

в результате осуществленных объектом контрольного мероприятия мер, в том числе в рамках государственной поддержки за счет бюджетных средств, достигнуты установленные цели и задачи, а также ожидаемые результаты;

организация и процессы, осуществленные объектом контрольного мероприятия в рамках межведомственного взаимодействия при реализации

муниципальной программы, соответствуют установленным требованиям и способствуют выполнению мероприятий в установленные сроки.

Приложение № 1
к Методическим рекомендациям по
выбору и (или) разработке критериев
оценки эффективности использования
муниципальных и иных ресурсов

**Примеры выбора и (или) разработки критериев оценки эффективности
использования муниципальных и иных ресурсов, имеющих качественные,
количественные, относительные и динамические значения**

**1. Пример выбора и (или) разработки критериев оценки эффективности
использования муниципальных и иных ресурсов, имеющих качественные
значения**

1.1. При проведении контрольного мероприятия по проверке эффективности использования бюджетных средств на профессиональную реабилитацию и интеграцию инвалидов может быть поставлена цель: «Определить, обеспечивает ли система обучения в специальных учебных заведениях права инвалидов на получение профессионального образования».

Применительно к указанной цели могут быть использованы следующие критерии:

критерий 1: «Количество специальных учебных заведений полностью обеспечивает потребности инвалидов в профессиональном образовании»;

критерий 2: «Существующие учебные программы соответствуют образовательным стандартам с учетом специфики профессионального обучения инвалидов и обеспечивают им профессиональную интеграцию»;

критерий 3: «Инвалиды, окончившие специальные учебные заведения, в полной мере удовлетворены уровнем полученного профессионального образования».

1.2. При проведении контрольного мероприятия по проверке эффективности использования бюджетных средств в сфере среднего профессионального образования может быть поставлена цель: «Определить эффективность использования муниципальных средств на оказание муниципальных услуг в соответствии с государственным заданием».

Критерии для данной цели целесообразно разработать на основе данных, сформированных исходя из показателей муниципальных заданий образовательных организаций среднего профессионального образования с учетом их направленности. В частности, подобными критериями могут быть:

критерий 1: «Объем расходов на оказание муниципальных услуг, необходимый для финансового обеспечения выполнения муниципального задания, рассчитан с учетом значений базовых нормативов затрат на оказание муниципальных услуг и корректирующих коэффициентов к ним, утвержденных государственным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в установленной сфере деятельности»;

критерий 2: «Образовательной организацией среднего профессионального образования государственное задание в части реализации основных образовательных программ выполнено с учетом установленного допустимого (предельного) отклонения от выполнения муниципального задания».

2. Пример выбора и (или) разработки критериев оценки эффективности использования муниципальных и иных ресурсов, имеющих количественные значения

При проведении контрольного мероприятия по проверке эффективности использования средств местного бюджета на развитие дорожного хозяйства может быть поставлена цель: «Оценить эффективность использования средств местного бюджета на строительство и реконструкцию автомобильных дорог местного назначения».

Источником для выбора критериев оценки эффективности может быть муниципальная программа, в которой предусмотрена необходимая информация, характеризующая протяженность построенных и реконструированных автомобильных дорог местного значения.

Таким образом, для указанной цели контрольного мероприятия критерием оценки эффективности и характеризующими его показателями могут быть:

критерий: «Количество построенных и реконструированных автомобильных дорог местного значения»;

показатель 1: «В результате использования средств бюджета в 20__ году построено и реконструировано автомобильных дорог местного значения общей протяженностью _____ километра»;

показатель 2: «В результате использования средств бюджета в 20__ году построено и реконструировано автомобильных дорог местного значения общей протяженностью _____ километра».

3. Пример выбора и (или) разработки критериев оценки эффективности использования муниципальных и иных ресурсов, имеющих относительные значения

При проведении контрольного мероприятия по проверке эффективности использования муниципальных средств в сфере образования может быть поставлена цель: «Определить эффективность использования бюджетных средств в целях повышения заработной платы педагогических работников».

Источником для выбора критериев оценки эффективности использования муниципальных и иных ресурсов, разрабатываемого для указанной цели, может быть муниципальная программа «Развитие образования Дятьковского района». В частности, в указанном источнике содержится информация относительно уровней заработной платы соответствующих категорий работников.

Таким образом, для указанной цели контрольного мероприятия критериями оценки эффективности могут быть:

критерий 1: «В результате использования бюджетных средств, предусмотренных законом (решением) о бюджете на повышение оплаты труда работников бюджетной сферы, уровень заработной платы педагогических

работников в сфере дошкольного образования достиг 100 % средней заработной платы в сфере общего образования»;

критерий 2: «В результате использования бюджетных средств, предусмотренных законом (решением) о бюджете на повышение оплаты труда работников бюджетной сферы, уровень заработной платы педагогических работников в сфере общего образования достиг 100 % среднемесячного дохода от трудовой деятельности»;

критерий 3: «В результате использования бюджетных средств, предусмотренных законом (решением) о бюджете на повышение оплаты труда работников бюджетной сферы, уровень заработной платы педагогических работников в сфере оказания социальных услуг детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, достиг 100 % среднемесячного дохода от трудовой деятельности»;

критерий 4: «В результате использования бюджетных средств, предусмотренных законом (решением) о бюджете на повышение оплаты труда работников бюджетной сферы, уровень заработной платы педагогических работников, включая мастеров производственного обучения, достиг 100 % среднемесячного дохода от трудовой деятельности».

4. Пример выбора и (или) разработки критериев оценки эффективности использования муниципальных и иных ресурсов, имеющих динамические значения

При проведении контрольного мероприятия по проверке эффективности использования бюджетных средств в сфере сельского хозяйства может быть поставлена цель: «Оценить эффективность использования бюджетных средств, направленных на государственную поддержку развития сельского хозяйства».