

**КОНТРОЛЬНО-СЧЕТНАЯ ПАЛАТА
ДЯТЬКОВСКОГО РАЙОНА**

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
ПО ПРОВЕДЕНИЮ ЭКСПЕРТИЗЫ ПРОЕКТОВ
МУНИЦИПАЛЬНЫХ ПРОГРАММ ДЯТЬКОВСКОГО РАЙОНА**

(утвержден решением Коллегии Контрольно-счетной палаты Дятьковского района от 27 июня 2014 г. № 12-рк)

**Дятьково
2014**

Содержание

1.	Общие положения.....	3
2.	Содержание экспертизы проектов муниципальных программ.....	3
3.	Порядок проведения экспертизы проектов муниципальных программ.....	4
3.1.	Рассмотрение проектов муниципальных программ	4
3.2.	Рассмотрение предложений о внесении изменений в муниципальные программы.....	4
3.3.	Содержание и оформление заключения Контрольно-счетной палаты Дятьковского района по результатам экспертизы проектов муниципальных программ	5
Приложения:	1. Перечень типовых вопросов для проведения экспертизы проектов муниципальных программ.....	6
	2. Форма примерного Заключения Контрольно-счетной палаты Дятьковского района на проект муниципальной программы.....	7

1. Общие положения

1.1. Методические рекомендации по проведению экспертизы проектов муниципальных программ Дятьковского района (далее – Методические рекомендации) разработаны в целях методологического обеспечения реализации функции Контрольно-счетной палаты Дятьковского района (далее – Контрольно-счетная палата) по экспертизе проектов муниципальных программ, определенной подпунктом 7 пункта 1 статьи 5 Положения о Контрольно-счетной палате Дятьковского района, утвержденного решением Дятьковского районного Совета народных депутатов от 27.09.2011 №4-169 (далее – Положение о КСП).

Методические рекомендации учитывают положения Порядка разработки, реализации и оценки эффективности муниципальных программ Дятьковского района, утвержденного постановлением администрации Дятьковского района от 15.11.2013 №1454 (далее – Порядок разработки муниципальных программ).

Методические рекомендации применяются для экспертизы муниципальных программ, включенных в перечень муниципальных программ Дятьковского района, утверждаемый администрацией Дятьковского района.

1.2. Задачей Методических рекомендаций является определение обязательных для выполнения унифицированных методов (способов) организации, проведения и оформления результатов экспертизы проектов муниципальных программ Дятьковского района (далее – муниципальные программы), а также предложений о внесении изменений в муниципальные программы (далее – экспертиза проектов муниципальных программ) в пределах полномочий и задач, возложенных на Контрольно-счетную палату.

1.3. Методические рекомендации предназначены для использования должностными лицами Контрольно-счетной палаты при организации и проведении экспертизы и подготовки заключений Контрольно-счетной палаты на проекты муниципальных программ (далее – заключение Контрольно-счетной палаты).

2. Содержание экспертизы проектов муниципальных программ

2.1. Экспертиза проектов муниципальных программ – деятельность Контрольно-счетной палаты, состоящая в исследовании проектов муниципальных программ на предмет их соответствия установленным требованиям, оценки планируемой эффективности муниципальных программ с оформлением соответствующих заключений Контрольно-счетной палаты.

2.2. **Задачами экспертизы** проектов муниципальных программ являются:

оценка соответствия проектов муниципальных программ положениям документов стратегического планирования Дятьковского района, а также положениям отраслевых документов стратегического планирования;

проверка соблюдения федерального и областного законодательства;

оценка эффективности планирования использования финансовых средств для достижения целей и реализации социально-экономических задач, предусмотренных проектами муниципальных программ, в том числе оценка

соотношения ожидаемых результатов с ресурсным обеспечением проекта муниципальной программы;

оценка целесообразности, реализуемости, рисков и последствий результатов реализации стратегических целей обеспечения социально-экономического развития Дятьковского района.

3. Порядок проведения экспертизы проектов муниципальных программ

3.1. Рассмотрение проектов муниципальных программ.

3.1.1. Экспертиза проекта муниципальной программы осуществляется по поручению Председателя Контрольно-счетной палаты, должностными лицами Контрольно-счетной палаты.

Экспертиза проектов муниципальных программ проводится в течение 30 календарных дней, если иной срок не установлен Председателем Контрольно-счетной палаты.

Начало срока начинается на следующий день после календарной даты подписания Председателем Контрольно-счетной палаты, соответствующего приказа.

Если последний день срока приходится на нерабочий день, днем окончания срока считается ближайший следующий за ним рабочий день.

Окончанием срока считается дата подписания Председателем Контрольно-счетной палаты решения Коллегии Контрольно-счетной палаты по итогам рассмотрения соответствующего заключения Контрольно-счетной палаты.

3.1.2. Экспертиза проектов муниципальных программ осуществляется с использованием типовых вопросов для проведения экспертизы проектов муниципальных программ, приведенных в приложении №1 к настоящим Методическим рекомендациям.

3.1.3. При экспертизе проектов муниципальных программ учитываются результаты ранее проведенных контрольных и экспертно-аналитических мероприятий в соответствующей сфере деятельности, а также экспертиз муниципальных программ, проведенных в предшествующие годы.

3.1.4. В случае наличия в проекте муниципальной программы недостатков и недочетов они отмечаются в заключении Контрольно-счетной палаты с изложением их сути. При описании недостатков и недочетов могут быть предложены варианты их устранения.

3.2. Рассмотрение предложений о внесении изменений в муниципальные программы.

3.2.1. Экспертиза предложений о внесении изменений в муниципальные программы осуществляется в порядке, аналогичном порядку проведения экспертизы проектов муниципальных программ.

3.2.2. В ходе экспертизы предложений о внесении изменений в муниципальную программу проводится оценка:

обоснованности и правомерности предлагаемых изменений;
целесообразности предлагаемых изменений;

реализуемости предлагаемых изменений и влияния изменений на реализуемость муниципальной программы в целом.

3.3. Содержание и оформление заключения Контрольно-счетной палаты по результатам экспертизы муниципальных программ.

3.3.1. По результатам проведения экспертизы проекта муниципальной программы подготавливается заключение Контрольно-счетной палаты.

3.3.2. Заключение Контрольно-счетной палаты состоит из вводной, содержательной частей и выводов.

3.3.3. Во вводной части заключения Контрольно-счетной палаты указываются общие сведения о муниципальной программе.

В содержательной части заключения Контрольно-счетной палаты отражаются наиболее значимые результаты.

3.3.4. Заключение Контрольно-счетной палаты не может содержать политические оценки решений, принимаемых органами местного самоуправления по вопросам их ведения.

Выводы заключения Контрольно-счетной палаты не должны содержать рекомендации по утверждению или отклонению администрацией Дятьковского района представленного проекта муниципальной программы.

3.3.5. При обнаружении в ходе проведения экспертизы проекта муниципальной программы коррупциогенных факторов в заключении Контрольно-счетной палаты должно быть сделано соответствующее указание.

3.3.6. Все суждения и оценки, отраженные в заключении, должны подтверждаться ссылками на исследованные положения проекта муниципальной программы, а также ссылками на нормы законов и иных нормативных правовых актов (в случае выявления нарушения их положений).

3.3.7. Проект заключения формируется по форме примерного Заключения Контрольно-счетной палаты, приведенной в приложении №2 к настоящим Методическим рекомендациям.

Заключение Контрольно-счетной палаты может быть дополнено другими разделами с учетом специфики конкретной муниципальной программы.

3.3.8. Заключение Контрольно-счетной палаты подписывается Председателем Контрольно-счетной палаты и направляется в установленном порядке в орган местного самоуправления, представивший проект муниципальной программы (предложения о внесении изменений в муниципальную программу) на экспертизу в Контрольно-счетную палату.

Приложение № 1
к Методическим рекомендациям по
проведению экспертизы проектов
муниципальных программ Дятьковского
района

Перечень типовых вопросов
для экспертизы проекта муниципальной программы Дятьковского района
с учетом оценки внесенных в нее изменений

1. Анализ проекта муниципальной программы Дятьковского района (предложений о внесении изменений в муниципальную программу) (далее – МП).

1.1. Наличие проекта постановления администрации Дятьковского района, которым утверждается МП.

1.2. Срок реализации МП, оценка внесенных в нее изменений.

1.3. Соответствие состава ответственных исполнителей, соисполнителей и участников, приведенных в паспорте МП, составу главных распорядителей и получателей средств бюджета Дятьковского района, которым предусмотрены бюджетные ассигнования по данной МП решением районного Совета народных депутатов о бюджете Дятьковского района.

1.4. Соответствие перечня входящих в МП подпрограмм и ведомственных целевых программ (далее – ВЦП) перечню, предусмотренному решением районного Совета народных депутатов о бюджете Дятьковского района, анализ изменений перечня подпрограмм и ВЦП.

1.5. Перечень целей МП, подпрограмм и ВЦП, их анализ и оценка соответствия требованиям Порядка разработки муниципальных программ, а также приоритетам и целям государственной политики в сфере социально-экономического развития.

1.6. Состав задач, решаемых МП, подпрограммами и ВЦП, анализ и оценка их необходимости и достаточности для достижения соответствующих целей.

1.7. Оценка обоснованности состава и значений целевых показателей (индикаторов) МП, подпрограмм и ВЦП, проверка их соответствия требованиям Порядка разработки муниципальных программ, а также приоритетам государственной политики в сфере реализации МП, и оценка согласованности их значений со значениями целевых показателей.

1.8. Анализ структуры источников финансового обеспечения МП, а также оценка изменений объемов финансового обеспечения МП.

Анализ соответствия бюджетных ассигнований, предусмотренных проектом МП, бюджетным ассигнованиям на реализацию МП, утвержденным решением районного Совета народных депутатов о бюджете Дятьковского района.

1.9. Анализ структуры финансового обеспечения МП за счет средств бюджета Дятьковского района в разрезе подпрограмм и ВЦП.

1.10. Сопоставительный анализ динамики целевых показателей (индикаторов) и объемов ресурсного обеспечения МП.

1.11. Соответствие структуры проекта МП установленному Порядку разработки муниципальных программ (с учетом изменений).

1.12. Другие замечания и предложения.

2. Основные выводы по результатам анализа проекта МП.

3. Приложения в виде графиков, таблиц и иных дополнительных материалов (при необходимости).

Приложение № 2
к Методическим рекомендациям по
проведению экспертизы проектов
муниципальных программ Дятьковского
района

Форма примерного Заключения Контрольно-счетной палаты Дятьковского района
на проект муниципальной программы Дятьковского района

**Заключение
на проект муниципальной программы Дятьковского района**

« _____ »
(наименование муниципальной программы Дятьковского района)

1. Анализ проекта муниципальной программы «наименование программы» (с учетом оценки внесенных в нее изменений).

1.1. Муниципальная программа «наименование программы» (далее – МП) представлена (наименование органа местного самоуправления Дятьковского района) в соответствии с (реквизиты акта).

1.2. Срок реализации МП определен на _____ годы (в _____ этапа) и увеличен (уменьшен) по сравнению с предыдущей редакцией на _____ лет.

1.3. Ответственным исполнителем МП является (главный распорядитель), соисполнителями: (главный распорядитель), участниками: (главный распорядитель) и другие (всего _____ участников). По сравнению с предыдущей редакцией МП состав соисполнителей и исполнителей изменился (не изменился). Так, из состава участников МП исключены (добавлены) (главный распорядитель).

1.4. В соответствии с паспортом МП включает _____ подпрограмм и _____ ВЦП. Решением районного Совета народных депутатов о бюджете Дятьковского района в рамках реализации МП предусмотрены бюджетные ассигнования на финансовое обеспечение _____ подпрограмм и _____ ВЦП.

В соответствии с МП финансовое обеспечение подпрограммы (наименование) и ВЦП (наименование) предусматривается за счет средств консолидированного бюджета Дятьковского района, подпрограммы (наименование) и ВЦП (наименование) - за счет средств юридических лиц.

По сравнению с предыдущей редакцией МП состав подпрограмм и ВЦП изменился (не изменился). Так, из состава МП исключены (добавлены) подпрограммы (наименование) и ВЦП (наименование). Однако, по мнению Контрольно-счетной палаты, _____.

1.5. Целью МП является _____.

По сравнению с предыдущей редакцией МП цель изменена (не изменена).

В предлагаемой редакции МП ее цель в основном соответствует приоритетам и целям государственной политики в сфере социально-экономического развития.

Вместе с тем цель МП не в полной мере увязана с положением, содержащимся в (наименование стратегического документа) и предусматривающим, в том числе достижение _____.

1.6. Задачами МП являются _____.

По сравнению с предыдущей редакцией МП задачи изменены (не изменены).

В предлагаемой редакции МП ее задачи в основном соответствуют государственной политике в сфере реализации МП.

Вместе с тем задача МП _____ не в полной мере увязана с положением, содержащимся в (наименование стратегического документа) и предусматривающим, в том числе решение _____.

В основном, решение задач МП позволяет (не позволяет) обеспечить достижение ее цели. Однако их перечень недостаточен для достижения цели в части _____ (полностью). По мнению Контрольно-счетной палаты, в МП в целях достижения _____ целесообразно включить следующие задачи _____.

1.7. Достижение цели и решение задач МП характеризуется следующими основными целевыми показателями (индикаторами).

Анализ обоснованности состава и значений целевых показателей (индикаторов) МП (подпрограмм, ВЦП) свидетельствует о достаточности (недостаточности) предлагаемых показателей для полноценной оценки степени достижения целей и решения задач МП (подпрограмм, ВЦП, основных мероприятий).

Так, отсутствие в системе целевых показателей (индикаторов) МП (подпрограмм, ВЦП) показателя (индикатора) _____ может затруднить оценку _____ и проверку хода реализации задачи, поставленной _____.

По мнению Контрольно-счетной палаты, состав целевых показателей (индикаторов) целесообразно дополнить показателями (наименование), характеризующими _____.

Целевые показатели (индикаторы) МП (подпрограмм, ВЦП) в основном соответствуют требованиям, предъявляемым к ним Порядком разработки муниципальных программ.

Анализ соответствия целевого значения показателя (индикатора) МП (подпрограммы,

ВЦП) _____, свидетельствует о наличии расхождения с целевым значением показателя (индикатора), приведенного в документе стратегического планирования.

Анализ МП свидетельствует о низкой (высокой) доле показателей (индикаторов) МП (подпрограммы, ВЦП), характеризующих реализацию целей и задач программы, определяемых исходя из данных государственного (федерального) статистического наблюдения.

Анализ МП свидетельствует о низкой (высокой) доле показателей (индикаторов) МП (подпрограммы, ВЦП), характеризующих реализацию целей и задач программы, определяемых по методикам, утвержденным органами местного самоуправления. Так, доля показателей, определяемых по указанным методикам, составляет ____ %.

1.8. Общий объем финансирования на реализацию МП составляет _____, в том числе расходы бюджета Дятьковского района в общей доле расходов на реализацию МП составят _____, средств консолидированного бюджета Дятьковского района - _____, юридических лиц - _____.

Финансовые показатели во исполнение требований абзаца четвертого части 2 статьи 179 Бюджетного кодекса Российской Федерации приведены (не приведены) в соответствие с решением Дятьковского районного Совета народных депутатов от _____ № _____ «О бюджете Дятьковского района на _____ год и на плановый период _____ и _____ годов». *(В 2014 году муниципальные программы подлежат приведению в соответствие с решением о бюджете до 1 мая 2014 года).*

По мнению Контрольно-счетной палаты, снижение доли средств _____ создает риски недостижения _____ цели, решения _____ задачи, реализации _____ мероприятия.

1.9. Динамика планируемого результата по показателю (индикатору) *(наименование)*, характеризующему достижение цели _____ и решение задачи _____ МП (подпрограмм, ВЦП, основных мероприятий), не улучшается при росте соответствующего источника финансового обеспечения.

Значение целевого показателя (индикатора) *(наименование)* МП (подпрограммы, ВЦП) зафиксировано на весь период ее реализации на одном уровне, что затруднит _____.

По целевому показателю (индикатору) *(наименование)* планируемая динамика недостаточна. Так, показатель *(наименование)* к завершению реализации МП планируется на уровне лишь _____.

1.10. МП в основном соответствует основным положениям нормативных правовых документов, регламентирующих процесс разработки, реализации и оценки эффективности

программ. Однако по результатам экспертизы МП выявлены факты неполного соблюдения требований Порядка разработки муниципальных программ в части _____.

Так, текстовая часть МП не содержит положений о _____.

В состав МП не включены следующие приложения: _____.

1.11. Кроме того, Контрольно-счетная палата отмечает _____.

2. Основные выводы по результатам экспертизы МП:

1. _____.

2. _____.

и т.д.

3. Приложения: _____.

Председатель Контрольно-счетной палаты
Дятьковского района

(личная подпись)

(инициалы, фамилия)